**KARTA PRZEDMIOTU**

**WYDZIAŁ NAUK HUMANISTYCZNYCH I SPOŁECZNYCH**

**AKADEMIA MARYNARKI WOJENNEJ**

**INFORMACJE OGÓLNE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa przedmiotu** | Animacja społeczna | **Język wykładowy** | Polski |
| **Kod przedmiotu** | PS26 | **Semestr** | I |
| **Kierunek studiów** | Pedagogika | **Liczba godzin** | 30 |
| **Kierownik przedmiotu** | Dr Iwona Królikowska | **Liczba punktów ECTS** | 3 |
| **Jednostka prowadząca** | Instytut Studiów Edukacyjnych | **Rygor** | Zaliczenie z oceną |
| **Poziom kształcenia** | Drugi stopień | **Data aktualizacji** | 30.09.2018 |
| **Forma studiów** | Stacjonarne | **Kontakt** | i.krolikwoska@amw.gdynia.pl |
| **Forma zajęć** | Projekt |  |  |

**EFEKTY KSZTAŁCENIA I ROZLICZENIE CZASU PRACY STUDENTA**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer efektu kształcenia** | **Modułowe(przedmiotowe)efekty kształcenia** | **Metoda kształcenia, sposób prowadzenia zajęć** | **Metoda weryfikacji stopnia osiągnięcia efektu kształcenia** | **Kod efektu kierunkowego** | **Kod efektu obszarowego** | **Rozliczenie czasu pracy studenta** | | |
| **Liczba godzin kontaktowych** | **Godzinowy nakład pracy** | **Liczba punktów ECTS** |
| **W1** | ma uporządkowaną wiedzę ocelach, organizacji i funkcjonowaniu instytucji społecznych, zajmujących się animacją społeczną o kulturowym, etnicznym, regionalnym i popularnym charakterze | Metoda projektów  Studium przypadku (case study) | Dyskusja podsumowująca  ewaluacja projektu na podstawie np. prezentacji wytworu | K\_W10 | S2P\_W02 | 5 | 5 | 0,5 |
| **U1** | potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki i powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów społeczności lokalnej w celu aktywacji działań społecznych, edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, pomocowych w szczególności diagnozowania i projektowania działań animacyjnych | Metoda projektów  Studium przypadku (case study) | Ewaluacja projektu na podstawie np. prezentacji wytworu | K\_U02 | S2P\_W03 | 5 | 10 | 0,5 |
| **U2** | potrafi sprawnie posługiwać się wybranymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania, projektowania i realizowania działań praktycznych w powiązaniu ze studiowaną specjalnością | Metoda projektów  Burza mózgów | Ewaluacja projektu na podstawie np. prezentacji wytworu  Dyskusja podsumowująca | K\_U08 | S2P\_W07 | 3 | 5 | 0,5 |
| **U3** | potrafi generować oryginalne rozwiązania pomagające w animacji społecznej rozwiązując złożone problemy środowiskowe i prognozować przebieg ich rozwiązywania oraz przewidywać skutki planowanych działań | Metoda projektów | Ewaluacja projektu na podstawie np. prezentacji wytworu | K\_U09 | S2P\_U02 | 12 | 20 | 1 |
| **K1** | jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych i osobistych; wykazuje aktywność, podejmuje trud i odznacza się wytrwałością w podejmowaniu indywidualnych i zespołowych działań profesjonalnych w zakresie prowadzenia animacji społecznych; angażuje się we współpracę na rzecz rozwoju społecznego | Metoda projektów | Ewaluacja projektu na podstawie np. prezentacji wytworu | K\_K02 | H2P\_U01 | 5 | 5 | 0,5 |
|  | | | **Razem** |  | | **30** | **45** | **3** |

**TREŚCI PROGRAMOWE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Treści programowe** | **Liczba godzin** |
| **1.** | Animacja społeczna – pojęcie, cele, proces, formy, funkcje, zasady zarządzania procesem animacji. | 3 |
| **2.** | Animator społeczny – rola, etapy aktywności, cechy, zadania. Fazy procesu rozwoju prowadzonego w społeczności przez animatora. | 2 |
| **3.** | Wybór tematyki projektu animacji społecznej. Sporządzanie karty projektu | 5 |
| **4.** | Realizacja projektu; konsultacje indywidualne i grupowe | 15 |
| **5.** | Prezentacja projektów - wyniki | 5 |
| **Razem** | **30** |

**LITERATURA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Lp.** | **Podstawowa** |
| **1.** | Mendel M., Animacja współpracy środowiskowej, Adam Marszałek, Warszawa 2013. |
| **2.** | Bączek J., Animacja czasu wolnego. Praktyczny podręcznik dla animatorów, Stageman Polska, Warszawa 2011, |
| **3.** | Dragicewic-Sesic M., Stojakovic B., Kultura: zarządzanie, animacja, marketing, Narodowe Centrum Kultury, 2011. |
| **4.** | Kargul J., Upowszechnienie – animacja – komercjalizacja kultury. Podręcznik akademicki, PWN, 2012. |
| **5.** | Animacja/Edukacja. Możliwości i ograniczenia edukacji i animacji kulturowej w Polsce (raport z badań), Wydawnictwo mik, Kraków 2012. |
|  | **Uzupełniająca** |
| **1.** | Gawkowska A., Gliński P., Teorie wspólnotowe a praktyka społeczna. Obywatelskość – polityka – lokalność, Instytut Filozofii i Socjologii PAN, 2013. |
| **2.** | Bączek J.., Misztal T., Od amatora do animatora, Stageman Polska, Warszawa 2015. |
| **3.** | Etnografia/animacja/sztuka. Nierozpoznane wymiary rozwoju kulturalnego, Rakowski T. (red.), Narodowe Centrum Kultury, Warszawa 2013. |
| **4.** | Kultura a rozwój, red. Hausner J., Karwińska A., Pulchla J., Narodowe Centrum Kultury, Warszawa 2013. |

**KRYTERIA ROZLICZENIA PRZEDMIOTU**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rygor** | **Kryteria składowe** | **próg zaliczeniowy** | **Waga** |
| Zaliczenie z oceną | Ewaluacja projektu na podstawie np. prezentacji wytworu | 80% | 1 |