**KARTA PRZEDMIOTU**

**WYDZIAŁ NAUK HUMANISTYCZNYCH I SPOŁECZNYCH**

**AKADEMIA MARYNARKI WOJENNEJ**

**INFORMACJE OGÓLNE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa przedmiotu** | Profilaktyka i terapia uzależnień / Nowe uzależnienia | **Język wykładowy** | polski |
| **Kod przedmiotu** | PK23 | **Semestr** | VI |
| **Kierunek studiów** | Pedagogika | **Liczba godzin** | 30 |
| **Kierownik przedmiotu** | dr Sebastian Dama | **Liczba punktów ECTS** | 3 |
| **Jednostka prowadząca** | Instytut Stosunków Edukacyjnych | **Rygor** | Zaliczenie z oceną |
| **Poziom kształcenia** | Pierwszy stopień | **Data aktualizacji** | 12.02.19 |
| **Forma studiów** | Stacjonarne | **Kontakt** | [s.dama@amw.gdynia.pl](mailto:s.dama@amw.gdynia.pl)  [k.zeman@amw.gdynia.pl](mailto:k.zeman@amw.gdynia.pl) |
| **Formy zajęć** | Wykłady, ćwiczenia |  |  |

**EFEKTY KSZTAŁCENIA I ROZLICZENIE CZASU PRACY STUDENTA**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod efektu kształcenia** | **Przedmiotowe/modułowe**  **efekty kształcenia** | **Metoda kształcenia** | **Metoda weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia** | **Kod efektu kierunkowego** | **Kod efektu obszarowego** | Rozliczenie Czasu Pracy Studenta | | |
| **Liczba godzin kontaktowych** | **Godzinowy nakład pracy** | **Liczba punktów ECTS** |
| **W1** | Zna metodologię badań pedagogicznych w stopniu pozwalającym na realizowanie procesu badawczego, a także na krytyczną analizę strategii oraz uzyskiwanych rezultatów badawczych | Wykład konwencjonalny, pokaz, dyskusja dydaktyczna, praca z tekstem analityczno-krytyczna | Ocena odpowiedzi w dyskusji,  kolokwium | K\_W02 | P6U\_W  P6S\_WG | 2 | 12,5 | 0,5 |
| **W2** | Ma pogłębioną wiedzę na temat rozwoju człowieka w cyklu życia w aspekcie psychologicznym, społecznym oraz biologicznym | Wykład konwencjonalny, pokaz, dyskusja dydaktyczna, praca z tekstem analityczno-krytyczna | Ocena odpowiedzi w dyskusji,  kolokwium | K\_W06 | P6\_UW  P6S\_WG | 5 | 12,5 | 0,5 |
| **U1** | Potrafi dokonać obserwacji i interpretacji zjawisk społecznych, w tym edukacyjnych, analizuje ich powiązania z różnymi obszarami działalności pedagogicznej | Wykład konwencjonalny, pokaz, dyskusja dydaktyczna, praca z tekstem analityczno-krytyczna | Ocena odpowiedzi w dyskusji,  kolokwium | K\_U1 | P6U\_U  P6S\_UW | 5 | 12,5 | 0,5 |
| **U2** | Potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizowania i interpretowania typowych i nietypowych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych i pomocowych, analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań, diagnozowania i prognozowania sytuacji oraz analizowania i projektowania sytuacji oraz analizowania i projektowania strategii działań praktycznych w odniesieniu do różnych kontekstów działalności pedagogicznej; w procesie wykorzystania wiedzy dokonuje selekcji informacji oraz ich krytycznej analizy i syntezy | Wykład konwencjonalny, pokaz, dyskusja dydaktyczna, praca z tekstem analityczno-krytyczna | Ocena odpowiedzi w dyskusji,  kolokwium | K\_U2 | P6U\_U  P6S\_UW | 5 | 12,5 | 0,5 |
| **K1** | Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, uznawania znaczenia wiedzy i całożyciowego uczenia się w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; wyznacza kierunki własnego rozwoju osobistego i zawodowego oraz kształcenia | Wykład konwencjonalny, pokaz, dyskusja dydaktyczna, praca z tekstem analityczno-krytyczna | Ocena odpowiedzi w dyskusji,  kolokwium | K\_K1 | P6U\_U  P6S\_KK | 5 | 12,5 | 0,5 |
| **K2** | Ma przekonanie o sensie, wartości i potrzebie podejmowania działań pedagogicznych w środowisku społecznymi jest gotów do brania odpowiedzialności za własne działania i decyzje jest gotów do myślenia i działania na rzecz dobra publicznego, w sposób społecznie odpowiedzialny oraz przedsiębiorczy | Wykład konwencjonalny, pokaz, dyskusja dydaktyczna, praca z tekstem analityczno-krytyczna | Ocena odpowiedzi w dyskusji,  kolokwium | K\_K3 | P6U\_U  P6S\_KO | 5 | 12,5 | 0,5 |
|  |  |  |  |  | **Razem** | **30** | **75** | **3** |

**TREŚCI PROGRAMOWE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **TREŚCI PROGRAMOWE Z PODZIAŁEM NA FORMY ZAJĘĆ** | **Liczba godzin** |
|  | **Treści programowe - wykład** |  |
| **1.** | Nowe uzależnienia jako zjawisko socjologiczne i pedagogiczne | 4,25 |
| **2.** | Sieć internetowa jako miejsce uzależnień | 4,25 |
| **3.** | Praca jako konieczność i uzależnienie | 4,25 |
| **4.** | Seks jako forma uzależnienia | 4,25 |
| **5.** | Urządzenia elektroniczne jako źródło uzależnień | 4,25 |
| **6.** | Emocje jako realna potrzeba oraz uzależnienie | 4,25 |
| **7.** | Konsumpcja jako narzędzie rynku i uzależnienie | 4,25 |
|  | Razem | **30** |
|  | **Treści programowe - ćwiczenia** |  |
| **1.** |  |  |
| **2.** |  |  |
| **3.** |  |  |
| **4.** |  |  |
| **5.** |  |  |
| **6.** |  |  |
|  | Razem | **30** |

**LITERATURA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Lp.** | **Podstawowa** |
| **1.** | C. Gurreschi, *Nowe uzależnienia*, Salwator, Kraków 2005. |
| **2.** | T. Huk, *Pedagogika medialna. Aspekty społeczne, kulturowe i edukacyjne*, Impuls, Kraków 2014. |
|  | **Uzupełniająca** |
| **1.** | L. Golińska, *Pracoholizm inaczej,* Difin, Warszawa 2014. |
| **2.** | J. Giluń-Wegrzecka, *Uzależnienia behawioralne*, Fundacja ETOH, Warszawa 2013. |
| **3.** | M. Jędrzejko, M. Netczuk–Gwoździewicz, *Pułapki współczesności*. Człowiek wobec uzależnień, ASPRA-JR, Warszawa 2013. |
| **4.** | S. Kozak, *Patologia fonoholizmu. Przyczyny, skutki i leczenie uzależnienia dzieci i młodzieży od telefonu komórkowego*, Difin, Warszawa 2013. |
| **5.** | T. Tyszka, A. Falkowski, *Psychologia zachowań konsumenckich*, GWP, Gdańsk 2001. |

**KRYTERIA ROZLICZENIA PRZEDMIOTU**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rygor** | **Kryteria składowe** | **próg zaliczeniowy** | **Waga** |
| Zaliczenie | Obecność na zajęciach | 93% | 1.0 |
| Zaliczenie z oceną | Ocena z kolokwiów | 60% | 1.0 |
| Egzamin | — | — | — |

**UWAGI DODATKOWE**

**Metody kształcenia (najpopularniejsze):**

1. Wykład (typy: konwencjonalny; problemowy; konwersatoryjny)
2. Praca z tekstem (jako metoda podająca)
3. Praca z tekstem (analityczno-krytyczna)
4. Praca z materiałem źródłowym (jako metoda problemowa/poszukująca)
5. Dyskusja ( jej odmiany: dyskusja zbiorowa, debata, dyskusja panelowa, dyskusja seminaryjna)
6. Studium przypadku (case study)
7. Metoda projektów
8. Burza mózgów
9. Gry dydaktyczne
10. Metoda symulacyjna
11. Metoda ćwiczeniowa (nabywanie umiejętności wykonawczych przez wielokrotne powtarzanie czynności)
12. Pokaz
13. Metody inscenizacyjne

**Metody weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia**

1. Egzamin ustny
2. Egzamin pisemny – pytania otwarte
3. Egzamin pisemny – test wielokrotnego wyboru
4. Egzamin praktyczny
5. Ewaluacja projektu na podstawie np. prezentacji wytworu
6. Kolokwium
7. Karta oceny
8. Wynik gry dydaktycznej
9. Sprawdzian
10. Ocena uczestników debaty

**Czasowniki operacyjne stosowane przy formułowaniu efektów kształcenia**

1. Wiedza

Nazywa, definiuje, wymienia, tłumaczy, identyfikuje, streszcza, charakteryzuje, bada, uzupełnia, wyciąga wnioski, powtarza, cytuje, szacuje, generalizuje, kojarzy, konstruuje.

1. Umiejętności

Stosuje, analizuje, dokonuje syntezy i oceny, konstruuje, porównuje, klasyfikuje, porządkuje, projektuje, proponuje, organizuje, dowodzi, ustala kryteria, testuje, kompiluje,

1. Kompetencje społeczne

Zachowuje ostrożność w wyrażaniu opinii, zachowuje otwartość, pracuje samodzielnie, jest kreatywny, pracuje w zespole, kieruje pracą zespołu, angażuje się, wyciąga wnioski, podejmuje wyzwania, organizuje, dąży, wspiera, odnosi.

**Wyliczenie nakładu pracy studenta**

1 punkt ECTS 25-30 godzin nakładu pracy studenta